IX kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Podkomisji stałej do spraw modernizacji i rozwoju Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa (nr 2)**

z dnia 20 maja 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych

– podkomisji stałej do spraw modernizacji i rozwoju Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa (nr 2)

20 maja 2021 r.

Podkomisja stała do spraw modernizacji i rozwoju Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa, obradująca pod przewodnictwem posła **Jarosława Zielińskiego (PiS)**, przewodniczącego podkomisji, rozpatrzyła:

– rozpatrzenie projektu planu pracy podkomisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Magda Jedynak** i **Anna Pilarska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie podkomisji stałej do spraw modernizacji i rozwoju Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa, zwołane z mojej inicjatywy przez panią marszałek Sejmu Elżbietę Witek po zasięgnięciu opinii przewodniczącego Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych.

Porządek proponowany na dzisiaj jest krótki. Mianowicie to rozpatrzenie projektu planu pracy podkomisji. Chcemy zaplanować nasze działania, żeby było wiadomo, co, kiedy będziemy robić, żebyśmy to uzgodnili.

Najpierw jednak, zanim do tego przejdziemy, chciałbym pogratulować wszystkim członkom podkomisji tego, że państwo zechcieli się w niej znaleźć. Chciałbym podziękować Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych za wybór podkomisji, a w szczególności jej prezydium. Dziękuję za wyrażone w ten sposób zaufanie do mnie i do pozostałych członków prezydium – panów Pawła Krutula i Artura Łąckiego oraz pani Magdaleny Sroki jako zastępców przewodniczącego. Razem stanowimy czteroosobowe prezydium podkomisji.

Sprawdzimy, czy mamy kworum, bo na sali są cztery osoby. To jeszcze nie stanowiłoby kworum czy stanowiłoby? Tak, stanowiłoby, ale musimy to potwierdzić, więc może poprzez głosowanie, czyli proszę o wykorzystanie odpowiednich urządzeń. Potwierdzimy, że jesteśmy obecni, zarówno szanowni państwo posłowie obecni na sali, jak też łączący się i uczestniczący w posiedzeniu zdalnie. Bardzo proszę.

Z tego wynika, że mamy kworum. Mamy dobrą frekwencję, bo na dziewięć osób mamy osiem uczestniczących. Możemy chyba zamknąć sprawdzenie kworum. Bardzo dziękuję państwu za to, że tak licznie uczestniczycie dzisiaj w tym posiedzeniu.

Przystępujemy więc do rozpatrzenia porządku obrad, chyba że są do niego uwagi. Może jeszcze państwo mają jakieś inne propozycje? Nie słyszę, więc przystępujemy do realizacji tego jednopunktowego porządku obrad – rozpatrzenie projektu planu pracy podkomisji.

Wyobrażam sobie to tak, że zaplanowaliśmy naszą pracę na najbliższe miesiące, tak mniej więcej do końca roku 2021. Zostaliśmy powołani w trakcie trwania tego roku. Kończy się niedługo maj. Zostanie nam siedem miesięcy do końca roku, tak? W związku z tym zaplanujmy tę pracę tak, żeby rozłożyć nasze siły i dobrze wykorzystać czas na wykonanie zadań, które są przed nami.

Pozwoliłem sobie, bo do czegoś funkcja przewodniczącego podkomisji zobowiązuje, taki projekt planu, który państwu zaprezentuję. Oczywiście będę prosił o inne propozycje, jeżeli państwo takie mają. Mój projekt wynika z takiej filozofii, że powinniśmy w pierwszej kolejności dokonać analiz i oceny efektów tego programu, który zakończył się w 2020 r., jeżeli chodzi o poszczególne służby podległe i nadzorowane przez ministra spraw wewnętrznych i administracji, a następnie poprzez rozpoznanie dalszych potrzeb przejść do zaprojektowania przyszłych działań. Oczywiście oczekujemy i tak sobie to wyobrażamy, że razem z nami będzie pracował resort spraw wewnętrznych i administracji, który zaproponuje pewne działania, które będziemy wspólnie analizować i może coś podpowiadać, a jeżeli tego by nie było, to na nas będzie spoczywała taka rola, żeby ewentualnie coś zaproponować. W takim duchu ułożyłem ten projekt punktów planu, który państwu przedstawię. Poproszę oczywiście o odniesienie się do tego, a także o ewentualne uzupełnienie albo o dyskusję, bo być może państwo mają inne zdanie.

Cztery pierwsze punkty dotyczą analizy i oceny efektów „Programu modernizacji służb mundurowych na lata 2017–2020” w zakresie warunków i skuteczności wykonywania ustawowych zadań oraz uposażenia funkcjonariuszy i wynagrodzenia pracowników w kolejności poszczególnych służb. Wydaje mi się, że to muszą być osobne posiedzenia, bo tematyka jest rozległa. Policji dotyczyłoby jedno posiedzenie, drugie – Straży Granicznej, kolejne – Państwowej Straży Pożarnej z uwzględnieniem Ochotniczej Straży Pożarnej, bo ten program w jakimś zakresie obejmował także OSP, a czwarte posiedzenie – Służby Ochrony Państwa. Brzmienie tych punktów jest takie samo, tylko odnosi się do poszczególnych formacji podległych i nadzorowanych przez ministra spraw wewnętrznych i administracji.

Porozmawiajmy o tym, jak ułożyłoby się to w czasie. To będzie tak, że raz w miesiącu odbywalibyśmy posiedzenie czy dwa razy w miesiącu, bo wtedy by to szło szybciej, ale nawet tylko raz w miesiącu. Powiedzmy, że w okolicach terminów posiedzeń Sejmu, żeby państwa nie angażować dodatkowo jakoś szczególnie, oczywiście pod warunkiem, że znajdziemy salę, bo to zawsze jest jakiś też kłopot techniczny. Zobaczymy, ale elastycznie – że tak powiem – będziemy szukać terminów i sal. Jeżeli raz w miesiącu, to cztery miesiące by nam to zajęło, ale może krócej.

Proponuję, aby piątym punktem było rozpatrzenie informacji ministra spraw wewnętrznych i administracji na temat realizacji porozumienia ze związkami zawodowymi działającymi w służbach mundurowych podległych i nadzorowanych przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, ze szczególnym uwzględnieniem programu rozwoju tych formacji. Przypominam, że takie porozumienie było zawarte między ministrem spraw wewnętrznych i administracji a stroną społeczną czy związkami zawodowymi. Nawiasem mówiąc, były dwa porozumienia, o czym wiem, bo wtedy pracowałem w roli wiceministra spraw wewnętrznych i administracji, a byłem blisko tych wszystkich spraw. Jedno porozumienie dotyczyło ustaleń ze związkami zrzeszającymi głównie funkcjonariuszy, a drugie było z pracownikami cywilnymi tych formacji. Nie chciałbym o tym zapomnieć. Chciałbym, żebyśmy pamiętali o tym, bo to jest też dość duża grupa osób pracujących w poszczególnych służbach mundurowych, a to są pracownicy niebędący funkcjonariuszami. Taki punkt, żebyśmy uzyskali informację. Były tam przewidziane pewne terminy poszczególnych działań. Wysłuchalibyśmy informacji, jak ta sprawa jest realizowana.

Szósty punkt w ramach zamykającego się na tym etapie i w owym okresie cyklu naszej pracy to byłaby – oczywiście po poprzednich analizach i po tej informacji – identyfikacja potrzeb warunkujących dalszy rozwój Policji, SG, PSP z uwzględnieniem OSP i SOP dla wzmocnienia potencjału i sprawności tych formacji w celu zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa państwa i obywateli. Tutaj ewentualne przygotowanie dezyderatu, gdyby była taka potrzeba, bo być może jej nie będzie. Może po prostu resort nam to tak przedstawi, że nie będzie potrzeby takiego działania. Jeżeli uznamy, że jest potrzeba, to ewentualnie przygotujemy dezyderat do MSWiA i rządu w tej sprawie.

Ze swojej strony mam takie propozycje. Oczywiście rozdałbym je państwu. Tyle propozycji z mojej strony.

Otwieram dyskusję. Proszę o uzupełnienie i odniesienie się do tego, co przedstawiłem. Bardzo proszę, pan przewodniczący Łącki. Proszę bardzo.

Poseł Artur Łącki (KO):

Jedno zdanie, panie przewodniczący. Dodam jedno zdanie, uznając całkowicie pana kompetencje w tych sprawach. Mówię to bez żadnego sarkazmu, żeby było jasne, bo możemy się nie zgadzać politycznie, ale wiem o tym, że zna się pan na temacie, o czym mówi.

Do trzeciego punktu. Chciałem tylko spytać, wiedząc o tym, że mamy podkomisję do spraw OSP, czy nie należałoby w tym trzecim punkcie zapisać, że zrobilibyśmy go razem z podkomisją zajmującą się OSP.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Oczywiście to dobry pomysł. Możemy tak zrobić. Nie chciałem pominąć tej propozycji z OSP, bo OSP stanowi…

Poseł Artur Łącki (KO):

Bardzo dobrze, bo też nie chciałbym pominąć.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

No właśnie OSP stanowi bardzo istotny fragment systemu bezpieczeństwa wewnętrznego – przeciwpożarowego i w zasadzie nie tylko, bo to jest stowarzyszenie, a gdybyśmy mówili o PSP, to służba. Jest chyba najbardziej wielofunkcyjne ze wszystkich współczesnych służb, więc musi to być razem rozpatrywane, ponieważ ten program czteroletni, który został zakończony w 2020 r., obejmował oczywiście PSP jako formację zawodową, ale także w jakimś stopniu odnosił się do OSP, bo tam przyjęliśmy po raz pierwszy i wcale niemałą kwotę dla OSP, co właśnie dało dobre efekty. Chcemy to podsumować, a potem także oczywiście myśleć podobnie w perspektywie dalszego rozwoju, czyli przyszłości.

Ze swojej strony oczywiście uznałbym ten postulat za słuszny. My to przygotujemy jako pewną propozycję. Posiedzenie konsumujące nasze analizy i wnioski oraz je dopełniające oczywiście będziemy organizowali wspólnie z podkomisją ds. OSP.

Poseł Artur Łącki (KO):

To już więcej nie mam uwag.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

To dziękuję bardzo. Oczywiście dziękuję też za ten pierwszy fragment wypowiedzi, który dotyczył moich kwalifikacji w tej dziedzinie. Dziękuję bardzo. Pan poseł Tułajew. Bardzo proszę, panie ministrze.

Poseł Sylwester Tułajew (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, bardzo dziękuję panu przewodniczącemu za przygotowanie tej propozycji. W mojej ocenie ona jest bardzo dobra.

Szczególnie pierwszy punkt wydaje się bardzo istotny z punktu widzenia rozpoczęcia prac naszej podkomisji stałej. Myślę tutaj o analizie i ocenie tych efektów programu modernizacji, które są za nami, czyli to, co się działo w latach 2017–2020. W mojej ocenie jest to niezbędne do tego, abyśmy mogli kontynuować działania wspierające, wzmacniające służby mundurowe, które działają w Polsce.

To jest niezbędne, co jeszcze raz podkreślę, żeby też określić, jakie potrzeby zostały zrealizowane, jakie działania są niezbędne, aby je jeszcze uzupełnić. Pierwsza rzecz, o której tutaj od razu pomyślałem, to chociażby flota samochodowa, jeżeli chodzi o Policję. Oczywiście z jednej strony spotykamy się z informacjami mówiącymi o tym, że jeszcze potrzeba uzupełnień i dalszej modernizacji, ale nie ukrywam, że w jakiś sposób zaskoczyła mnie też opinia mówiąca o tym, że to zostało już zrealizowane. Tutaj bardziej można pomyśleć o amortyzacji tej floty, ale już niekoniecznie, jeżeli chodzi o nowe samochody. Bardziej w innym kontekście można by rozmawiać o modernizacji Policji. Zatem to tylko potwierdza, że ta dyskusja jest niezbędna i konieczna, ale, jak wspomniałem na początku, musimy tę analizę wykonać w sposób niezwykle dokładny i sumienny. To jest ta kwestia.

Osobna kwestia, na której osobiście bardzo mocno mi zależy. Chciałbym, aby w tej sprawie odbyło się specjalne, oddzielne posiedzenie podkomisji stałej. Myślę tutaj o wydziałach do spraw walki z cyberprzestępczością. Przypomnę tylko, że te wydziały zostały utworzone swego czasu w każdej komendzie wojewódzkiej Policji. Taki wydział jest również w Komendzie Głównej Policji. Mamy więc 17 takich wydziałów, które działają w mojej ocenie…

Biorąc pod uwagę czasy, w jakich się znajdujemy, jak i to, że coraz więcej przestępstw pojawia się i ma miejsce w Internecie… Ot, choćby esemesy, które coraz częściej się pojawiają. Nawet ja otrzymałem chyba ze dwa niezwykle podejrzane esemesy, ponieważ niczego nie zamawiałem, a jednak esemes zachęcał mnie do tego, aby kliknąć, aby zrobić dopłatę do przesyłki, której nie zamawiałem. Wiem, jak w takiej sytuacji się zachować, ale wiem również o tym, że zdecydowana większość Polaków też otrzymuje tego typu esemesy. Niestety wiele osób klika, wiele osób przekazuje informacje i wtedy dzieją się ludzkie dramaty związane z utratą kosztowności, majątku. Dlatego w mojej ocenie jest to niezwykle ważne, aby podjąć tę dyskusję, aby rozmawiać o tych wydziałach, ich potrzebach i zadaniach, o tym, w jaki sposób jako podkomisja możemy ich wesprzeć w działaniach związanych z cyberbezpieczeństwem.

Cieszę się również z głosu dotyczącego OSP. Mimo że jest oddzielna podkomisja dotycząca OSP, to jednak mam na uwadze, że w naszym kraju jest ponad 16 tys. ochotniczych straży pożarnych, więc nie sposób było również pominąć ich i w naszej pracy. Ponieważ kiedy mówimy o straży pożarnej, mówimy o PSP z jednej strony, a z drugiej o OSP, więc mamy na myśli dwa płuca, które funkcjonują i tworzą, jakby nie było, jeden organizm ochrony przeciwpożarowej. To również jest ważne, aby rozmawiać o strażakach. Potrzeby są tutaj bardzo duże.

Myślę o tym, aby znowu był kolejny, oddzielny punkt co do sprzętu specjalistycznego. To w mojej ocenie jest również bardzo ważne, aby i na ten temat porozmawiać – sprzęt specjalistyczny w PSP. Myślę tutaj o drabinach wysokich, o tym sprzęcie, który jest rozmieszczony w poszczególnych częściach kraju, aby na ten temat dyskutować. Ogólnie, żeby już dzisiaj nie zagłębiać się w ten temat, chodzi o sprzęt specjalistyczny w PSP, związany z ochroną przeciwpożarową, jak też działaniami chemicznymi. Chciałbym, żebyśmy na ten temat bardzo dużo mówili.

To właściwie tyle. Dwa punkty na dziś, które w mojej ocenie są bardzo istotne.

Oczywiście jest i kwestia SG. Dzisiaj jeszcze nadal świętujemy jubileusz 30-lecia powołania SG. Z uwagi na to, że stanowimy granicę UE, nie sposób pominąć tej kwestii. Uważam też, że konieczne jest dodatkowe posiedzenie podkomisji, by porozmawiać o SG w kontekście systemów wielkoskalowych, w jaki sposób moglibyśmy wesprzeć działania związane z tymi systemami, ale też i to, co funkcjonuje bardzo dobrze, czyli system danych o przelocie pasażera (PNR). System PNR bardzo dobrze się sprawdza, ale warto byłoby również na ten temat porozmawiać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję bardzo, panie pośle. Chciałbym się upewnić, jaka jest pana propozycja, bo jeżeli chodzi o punkt pierwszy, to rozumiem, tylko prosiłbym o sformułowanie tego punktu, żebyśmy mogli do planu pracy go dołączyć. Myślę o punkcie dotyczącym cyberbezpieczeństwa. Oczywiście pamiętajmy o tym, że nasza podkomisja jest do spraw modernizacji i rozwoju formacji, więc jeśli jakiś temat przywołujemy, to żeby profilować go właśnie w takiej perspektywie, czyli modernizacja i rozwój. Nie powinniśmy też zajmować się wszystkim, bo tematyka może być tak rozległa, że możemy zajmować się różnymi innymi zagadnieniami, ale to wyręczałoby z kolei pracę całej naszej Komisji, więc chyba nie o to chodzi. My jesteśmy podkomisją stałą do konkretnego zadania, więc trzeba tak to sformułować. Byłbym bardzo wdzięczny, gdyby pan sformułował to właśnie w jakiejś notatce pisemnej, żebyśmy mogli zaraz to odczytać, bo wtedy łatwiej będzie nam to poprzeć.

Gdy chodzi zaś o drugi punkt, to wydaje mi się, że wszystkie sprawy dotyczące straży pożarnej i sprzętu specjalistycznego, jak i tego, co dotyczy specjalistycznego sprzętu i różnych systemów, którymi dysponuje czy powinna dysponować SG, mieszczą

się w punktach, które zaproponowałem. Tam mamy zarówno ocenę efektów programu modernizacji pod każdym względem modernizacyjnym, a więc to na pewno wchodzi w zakres modernizacji. Dobrze pan powiedział. Potem mamy identyfikację dalszych potrzeb dla rozwoju. Ta sprawa zmieści się również przyszłościowo w punkcie szóstym, tym przeze mnie zaproponowanym, tak? Czy w tej sytuacji będzie pan proponował oddzielne posiedzenie na temat sprzętu? Wydaje mi się, jeżeli mogę trochę popolemizować, że to nie jest konieczne. Proszę się do tego odnieść.

Poseł Sylwester Tułajew (PiS):

Panie przewodniczący, bardziej właśnie w tym kontekście mówiłem, aby wtedy, kiedy będziemy rozmawiać… Rzeczywiście użyłem tego sformułowania, że to może oddzielne posiedzenie podkomisji, ale bardziej mi zależało, by zrobić to wtedy, kiedy rzeczywiście będziemy mówić o straży pożarnej, o modernizacji, o rozwoju, żeby uwzględnić działania i sprawy związane ze sprzętem.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dobrze. To się rozumiemy. W takim razie nie są to propozycje oddzielnych punktów czy posiedzeń, tylko chodzi o to, żeby tę tematykę uwzględnić. A ten pierwszy projekt tematu do rozpatrzenia? To proszę sformułować i prosilibyśmy o odczytanie.

Tymczasem zapytam, czy są inne propozycje. Czy spośród państwa obecnych na sali i uczestniczących w posiedzeniu podkomisji zdalnie ktoś chciałby coś zaproponować? To bardzo proszę. Nie dostrzegam takich propozycji.

Panie ministrze, proszę o konkretyzację pana pomysłu.

Poseł Sylwester Tułajew (PiS):

Sekundkę, dobrze? Już przygotowuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Nawet na roboczo, bo to możemy doprecyzować. Chodzi o intencję, ale wyrażoną tak w miarę precyzyjnie.

Poseł Sylwester Tułajew (PiS):

Myślę, że to bardziej w kontekście analizy potrzeb wydziałów ds. walki z cyberprzestępczością w komendach wojewódzkich Policji albo ogólnie zagadnień związanych, albo po prostu walki z cyberprzestępczością, analizy i…

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dobrze. Rozumiem.

Poseł Sylwester Tułajew (PiS):

To jest takie bardzo ogólne.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Czyli to byłaby analiza możliwości i potrzeb w zakresie sprzętu i funkcjonalności związanych z pracą tych wydziałów dla bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni. Tak?

Poseł Sylwester Tułajew (PiS):

Tak. Bardzo dobrze.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

To tak właśnie roboczo sformułujemy.

Jeżeli nie ma innych propozycji, to poddałbym ten projekt planu pracy pod głosowanie. Nie widzę przeszkód, żeby to zrobić. To proszę bardzo.

Kto z państwa jest za przyjęciem tego planu pracy, który został przedstawiony przeze mnie i przez pana posła Sylwestra Tułajewa, a poparty albo milczeniem państwa, którzy w posiedzeniu uczestniczą, albo głosem pana przewodniczącego Artura Łąckiego? Kto jest za? Proszę o naciśnięcie dowolnego przycisku na przyrządach. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Mamy jakąś wiedzę? Czyli zagłosowali wszyscy, którzy uczestniczą, bo zalogowali się, potwierdzając obecność. Głosowało 8 osób. To zamykam głosowanie, wobec tego i proszę o wyniki.

Tak. Piękna, budująca zgodność oceny i głosowania – 8 osób głosujących, 8 osób za, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciw. To dobrze wróży, więc dziękuję bardzo.

Na następnym posiedzeniu będziemy już realizować pierwszy punkt naszego planu w porządku obrad.

Zapytam jeszcze państwa, czy może być ta kolejność, którą zaproponowałem. Ona jest oczywiście świadoma. Najpierw Policję wzięlibyśmy do analizy, największą formację, konsumującą zresztą najwięcej środków budżetowych na modernizację i siłą rzeczy pewnie mającą najwięcej potrzeb. To jest najrozleglejszy z czterech tematów analiz związanych ze skutkami zakończonego czteroletniego programu modernizacji. Czy państwo woleliby to w innej kolejności? Ta kolejność została tutaj podana nieprzypadkowo. Proszę bardzo.

Poseł Artur Łącki (KO):

Pan przewodniczący mówi, że kolejność jest nieprzypadkowa, więc może zobaczmy. Może powiedziałby pan, dlaczego taka kolejność. Oczywiście z pierwszym punktem się zgadzam i powinniśmy zacząć od Policji, ale wydaje mi się, że jednak drugim punktem powinien być punkt dotyczący PSP z uwzględnieniem OSP. Taka jest moja sugestia.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dobrze, aczkolwiek tylko…

Poseł Artur Łącki (KO):

Oczywiście się do tego nie przywiązuję. Nie ma problemu.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Wiem, tylko tak, panie przewodniczący…

Poseł Artur Łącki (KO):

I tak na pewno przerobimy wszystkie te punkty.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Panie przewodniczący, po tym, co powiem, niech pan albo podtrzyma, albo nie, ten wniosek o zamianę kolejności.

Mianowicie mnie się wydawało, że ponieważ jest inicjatywa resortu i rządu w zakresie nowej ustawy o OSP, to dobrze by było, żebyśmy już na tyle znali kształt tej ustawy, że można byłoby to uwzględnić w naszych pracach oceniająco-prognostycznych.

Poseł Artur Łącki (KO):

Przyjmuję pana argumenty. Zostawiamy to.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

To się cieszę. Dobrze. Dziękuję bardzo. Proszę państwa, to według tej kolejności, którą przyjęliśmy.

Oczywiście punkt dotyczący bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni, jeżeli chodzi o czas, zaprojektujemy tak, żeby nam jakoś najbardziej optymalnie się wkomponował w całość naszego planu, prawda? Jeszcze to uzgodnimy z panem ministrem Tułajewem, kiedy chciałby ten punkt widzieć. Na razie i tak przez dwa kolejne posiedzenia mamy co robić. Mamy plan. Modernizacja i ocena skutków w Policji, potem w SG, a następnie w straży pożarnej i SOP. Na koniec czterech punktów przywołamy i zrealizujemy ten punkt albo wpiszemy go pomiędzy tymi punktami, może po Policji w ogóle od razu, skoro to dotyczy najbardziej, głównie, a może nawet przede wszystkim Policji. „Głównie" i „przede wszystkim" to jest to samo, czyli może „wyłącznie" nawet Policji. No i oczywiście służb specjalnych, ale to nie jest nasza dziedzina, bo z kolei nie jest to właściwość podkomisji. Spośród służb, które jakby podlegają naszej pracy, praktycznie to dotyczy wyłącznie Policji. To jeszcze ustalimy. Dobrze.

Czy są jakieś wolne wnioski i inne jeszcze głosy? Jeżeli nie, to bardzo państwu dziękuję.

Zamykam dzisiejsze posiedzenie podkomisji stałej. Na następne będziemy się umawiać w trybie roboczym. Dziękuję bardzo.